



A.F.I.C.

Association Française
des Infirmier(e)s de Cancérologie

« Ensemble Transformons les défis d'aujourd'hui en victoires de demain »

rencontres
infirmières
en
oncologie

 A.F.I.C.
14 rue Corvisart • 75013 PARIS

 contact@afic-asso.org

 www.afic-asso.org



Bourse R.S.I.C 2018

« Recherche en Soins Infirmiers en Cancérologie »

Règlement



1. Le projet bourse RSIC 2018 est envoyé en format PDF avant le 12/01/2018 à contact@afic-asso.org

2. Le projet est évalué selon une grille validée par le conseil d'administration de l'AFIC (voir annexe 1)

3. Un jury indépendant professionnel est constitué, sa composition est validée par le conseil d'administration de l'AFIC

4. Le jury :

Est co présidé par :

- Me Pascale DIELENSEGER – Cadre de santé, Présidente de l'AFIC.
- Me Ljiljana JOVIC – PhD – Directeur des soins, Conseillère Technique régionale ARS Ile de France, Présidente de l'ARSI (Association de Recherche en Soins Infirmiers)
- Frédéric DESPIAU – cadre supérieur de santé, membre du CA de l'AFIC, coordonnateur de la Bourse RSIC 2018

Le jury est composé de :

- Mr Sebastien COLSON, IDE puériculteur, PhD
- Mr Christophe DEBOUT, Inf, PhD, Directeur de l'Institut de Soins Infirmiers Supérieurs
- Mr Thomas FILLERON, methodologiste, PhD
- Docteur XX , oncologue médical
- Me Amel M'SADEK, Infirmière, Master 2 (Sciences Cliniques Infirmières option Pratiques Avancées en Cancérologie), membre du CA de l'AFIC

5. Chaque membre du jury évalue l'ensemble des projets et en fait une évaluation selon la grille d'évaluation

6. Le jury se réunit et délibère le vendredi 16 février 2018

7. Le jury choisit le dossier qui a la meilleure évaluation quantitative et qualitative. Dans le cas où plusieurs dossiers sont ex-aequo, les co présidents sélectionnent le projet lauréat.

8. Les résultats sont annoncés lors des 21emes RIO le 17 mars 2018 , Maison de la Chimie, Paris à 10h30

9. Les résultats sont publiés sur le site <http://afic-asso.org> le lundi 21 mars 2018.

10. La bourse d'un montant de 10 000 € sera versée dans le courant du mois d'avril, par virement bancaire, à l'établissement de rattachement du porteur du projet. Celui-ci adressera à l'AFIC un reçu justifiant le fait que cette bourse est réellement affectée au projet RSIC.

11. Les projets non sélectionnés reçoivent dans le courant du mois d'avril l'appréciation du jury par mail.

12. Aucun recours concernant les décisions du jury n'est possible.

13. Les décisions du jury sont confidentielles et ne sont pas rendues publiques.

14. L'AFIC peut communiquer selon le mode et les moyens qu'elle choisira uniquement sur le nom du projet, le nom du porteur, l'établissement de santé et le résumé.

15. L'équipe financée fournit à l'AFIC les justificatifs de dépenses tous les ans à compter de la réception du prix et une fois le projet mené à terme

16. Des tirés-à-part des publications issues du travail de recherche sont fournis à l'AFIC.

17. L'équipe s'engage à venir présenter les résultats de sa recherche aux RIO - Rencontres Infirmières en Oncologie sur proposition au Comité Scientifique et d'Organisation, organisées chaque année en mars

18. L'équipe s'engage à proposer une publication dans le Bulletin Infirmier du Cancer.

19. Les publications résultant du projet financé portent obligatoirement le logo, le site et la mention suivante : « avec le soutien de l'A.F.I.C. - Association Française des Infirmiers de Cancérologie » - www.afic-asso.org

ANNEXE 1

Informations générales

Le dossier est complet

Oui Non

Le dossier est porté par un infirmier

Oui Non

1 - Equipe de recherche

Le CV du porteur du projet est présent :

Oui Non N/A

Les CV des membres de l'équipe sont présents :

Oui Non N/A

Le CV du méthodologiste est présent :

Oui Non N/A

Les CV des experts sont présents :

Oui Non N/A

L'expertise de l'équipe coordinatrice dans le domaine du projet est documentée.

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

L'équipe coordinatrice et les structures auxquelles elle fait appel ont la capacité de mener à son terme le projet

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les moyens annoncés mobilisés et demandés permettent de conduire le projet à son terme

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

2 - Titre, résumé et mots clefs

Le titre est présent

Oui Non

Le titre correspond au contenu de la recherche

Oui Non

Le résumé est présent

Oui Non

Le résumé est construit correctement

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les mots clefs sont présents

Oui Non

Les mots clefs sont cohérents avec le projet

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Le résumé et les mots clefs en anglais sont présents

Oui Non

La liste des publications originales de l'équipe de soins et de l'équipe de recherche est fournie.

Oui Non

Les 5 articles justifiant l'intérêt du projet au niveau national /international sont fournis

Oui Non

L'engagement du responsable légal de l'établissement est fourni

Oui Non

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Rationnel de recherche

1 - Contexte scientifique général du projet et Recherche bibliographique

Les raisons scientifiques qui justifient d'entreprendre la recherche sont justifiées par le résultat d'autres travaux

Oui Non

Les raisons scientifiques qui justifient d'entreprendre la recherche sont justifiées par une problématique concrète de terrain

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les raisons scientifiques qui justifient d'entreprendre la recherche sont pertinentes

Oui Non

La recherche bibliographique est présente

Oui Non

La recherche bibliographique est pertinente

Oui Non

2 - Hypothèses de recherche et justification de la question de recherche

L'hypothèse est clairement définie

Oui Non

L'hypothèse est pertinente

Oui Non

L'hypothèse est justifiée

Oui Non

3- Retombées attendues

Les résultats annoncés du projet auront un impact direct sur la santé du patient et/ou sur la stratégie de sa prise en charge.

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les résultats annoncés du projet, traduits en pratique courante, représentent un progrès dans le cadre de la prise en charge du patient et/ou un impact, en terme individuel, sur la stratégie de sa prise en charge.

Vous êtes : Totalement en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les résultats annoncés du projet, traduits en pratique courante, auront un impact, en terme collectif, sur l'efficacité de la prise en charge des patients.

Vous êtes : Totalement en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Originalité et Caractère Innovant

Le sujet est original

- Vous êtes :
- Totallement en accord
 - Plutôt en accord
 - Plutôt en désaccord
 - Très en désaccord

Le projet est innovant

- Vous êtes :
- Totallement en accord
 - Plutôt en accord
 - Plutôt en désaccord
 - Très en désaccord

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Méthode de la recherche

L'état de l'art du domaine abordé par le projet, les hypothèses et les objectifs principal et secondaires qui en découlent sont décrits ET sont liés de manière cohérente:

Vous êtes : Totallement en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Le critère d'évaluation principal de la recherche est unique

Oui Non

Le critère d'évaluation principal de la recherche est adapté

Oui Non

Le critère d'évaluation principal de la recherche est défini avec précision

Oui Non

Les critères d'évaluation secondaires de la recherche sont adaptés

Oui Non

Les critères d'évaluation secondaires de la recherche sont définis avec précision

Oui Non

Les méthodes de mesure des critères d'évaluation principal et secondaires sont décrites dans le projet.

Vous êtes : Totallement en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Les critères de sélection (inclusion, non inclusion et exclusion) des sujets de la recherche sont décrits ET cohérents avec la population cible du projet.

Vous êtes : Totallement en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

La population à étudier est décrite

Oui Non

Le choix de la population à étudier est justifiée

Oui Non

L'effectif à inclure permet d'atteindre l'objectif fixé

Oui Non

L'effectif nécessaire sera atteint dans les délais

Oui Non

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Plan expérimental

Le type de l'étude est décrit

Oui Non

Les méthodes de l'investigation sont décrites et adéquates. [Calendriers de l'étude, circuits patient, données, organisation des ressources humaines mobilisées pour la recherche et autres moyens techniques]

Oui Non

Le plan expérimental est adapté ET en lien avec la question posée.

Oui Non

Le calendrier prévisionnel est fourni

Oui Non

La durée de la participation de chaque patient est notée

Oui Non

La durée prévisionnelle de recrutement est établie

Oui Non

Au plan éthique, le projet peut vous poser problème ET/OU sa mise en œuvre pourrait poser problème.

Vous êtes : Totalemment en accord
 Plutôt en accord
 Plutôt en désaccord
 Très en désaccord

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Plan statistique

L'approche méthodologique choisie est décrite

Oui Non

L'approche méthodologique choisie est pertinente

Oui Non

Le plan d'analyse statistique est fourni

Oui Non

Le plan d'analyse statistique est décrit

Oui Non

Les modalités de traitement des données sont décrites

Oui Non

Le nombre de sujets à inclure est estimé à partir du critère d'évaluation principal selon une méthode adaptée et sur la base d'hypothèses de calcul justifiées.

Vous êtes : Totalemment en accord

Plutôt en accord

Plutôt en désaccord

Très en désaccord

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Dispositifs de mise en œuvre

Le cahier d'observation est fourni

Oui Non

Le cahier d'observation est complet

Oui Non

Le Flow chart est fourni

Oui Non

Le Flow chart est complet

Oui Non

La note d'information du patient est fournie

Oui Non

La note d'information est compréhensible

Oui Non

La note d'information est complète

Oui Non

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

Budget prévisionnel détaillé

Le budget prévisionnel est fourni

Oui Non

Le budget prévisionnel est cohérent

Oui Non

La bourse RSIC finance la totalité du projet

Oui Non

La bourse RSIC finance une partie du projet

Oui Non

Quel est le budget total :

Remarques

Evaluation : 1 2 3 4 5

SYNTHESE

Rappel des notes

1. Informations générales
Evaluation : 1 2 3 4 5

2. Rationnel de recherche
Evaluation : 1 2 3 4 5

3. Originalité et caractère innovant
Evaluation : 1 2 3 4 5

4. Méthode de la recherche
Evaluation : 1 2 3 4 5

5. Plan expérimental
Evaluation : 1 2 3 4 5

6. Plan statistique
Evaluation : 1 2 3 4 5

7. Dispositif de mise en œuvre
Evaluation : 1 2 3 4 5

8. Budget
Evaluation : 1 2 3 4 5

TOTAL : / 40 => soit / 20
--

SYNTHESE

Conclusions du rapporteur