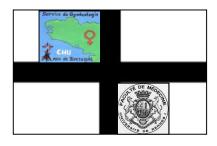
Vaccination HPV : efficacité et profil de sécurité en vie réelle.

Jean LEVEQUE

Service de Gynécologie CHU Anne de Bretagne

UFR Médecine Université de Rennes 1

RENNES



Deux vaccins

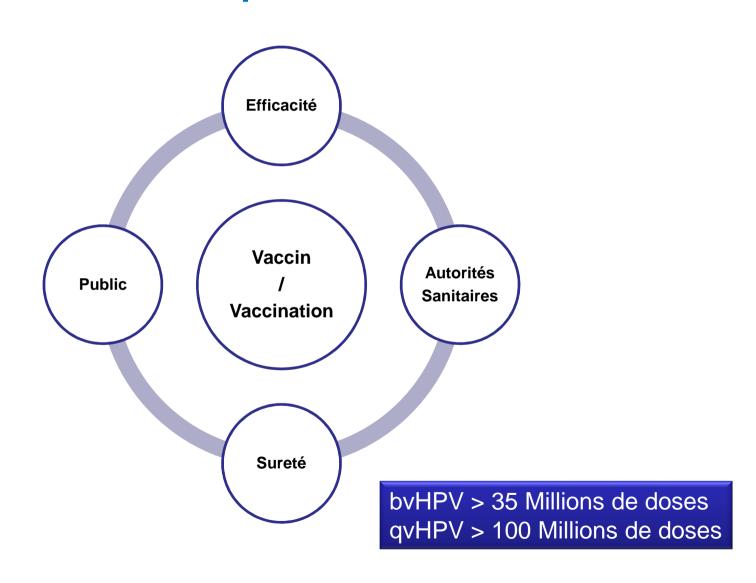
Efficaces ¹

CIN 16-18	Vaccin	Plb/C	Efficacité %[95%IC]		
qvHPV PPE F Up 4 ans					
CIN3	2* /8493	64 /8464	96.9 [88.4-99.6]		
AIS	0 /8493	7 /8464	100 [30.6-100]		
bvHPV ATP F Up 40 mois					
CIN3+	2* /7,338	24 /7,305	91.7 [66.6-99.1]		
* Coinfections HPV					

Surs²

- qvHPV : 4 ans de suivi
 - >20,000 F. de 9 à 26 ans
 - 1350 H. de 9 à 16 ans
- bvHPV: 4 ans de suivi
 - >30,000 F. de plus de 10 ans
- Résultats :
 - Réactions au site d'injection
 - SAEs : qbvHPV = Plb/controls
 - décès = 0.1% non liés qvHPV
 - MAI: 2.4%.

Vaccin n'est pas Vaccination



En population : sécurité

- Déclarations : med + ptes
 - tous AEs : 24 à 116 / 100,000
 - anaphylaxie: 0.26-1.0 / 100,000
 - syncopes: 2.2 à 10 / 100,000
- Cas rapportés :
 - niveau de preuve faible
 - pb de temporalité

- Déclaration "renforcée" :
 - réactions locales : 68 à92%
 - réactions systémiques :
 - fatigue: 26%
 - céphalées : 17%
- Comparable aux données des phases 3

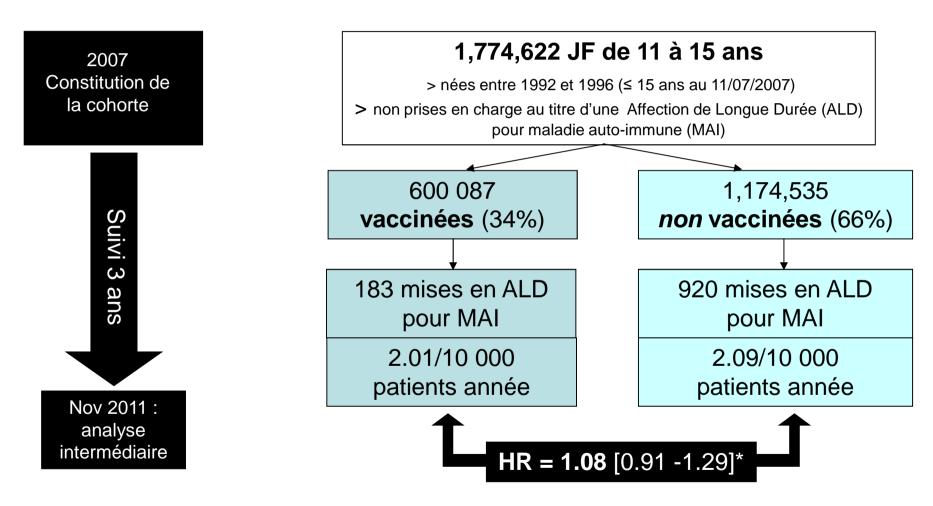
Veille épidémiologique

France (CRPV de Bordeaux)

- AEs: 2 à 4 cas pour 10,000 doses
- AEs graves: 7 à 8 cas pour 100,000 doses
- MAI: 14 cas pour 1,000,000 doses

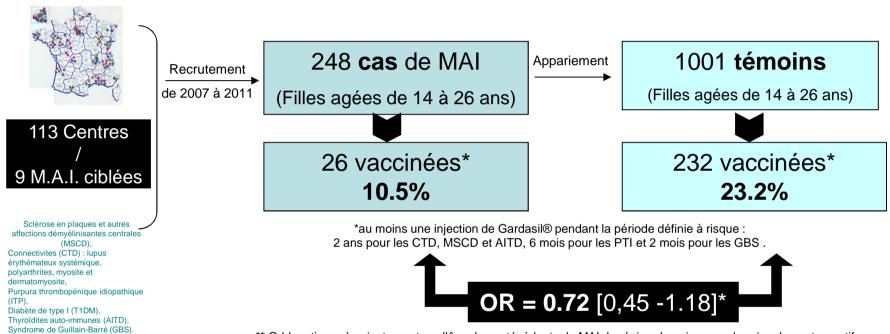
(sans lien causal démontré)

Etude de Cohorte France (SNIIRAM) - Incidence des M.A.I.



*Hazard Ratio dans le modèle de Cox retenu avec ajustement sur l'âge et sur l'affiliation à la CMU complémentaire

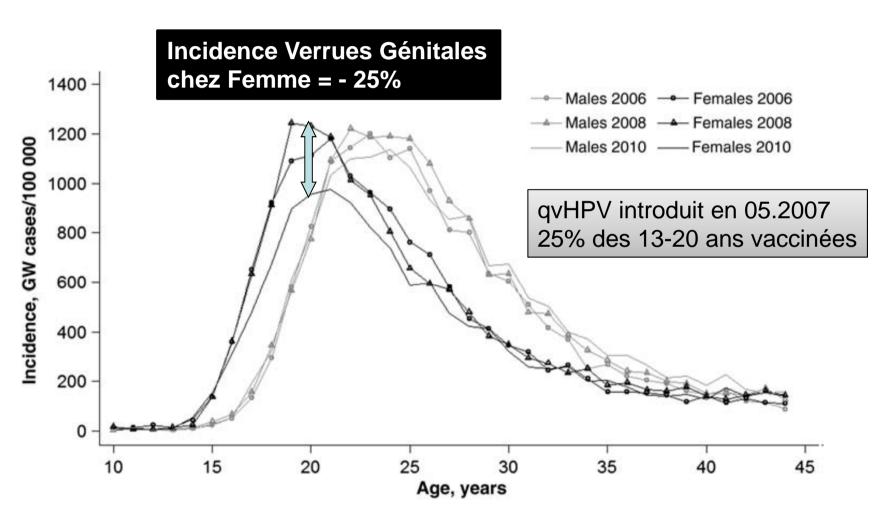
France : Etude cas-témoins à partir des données du réseau d'études PGRx (France Canada)



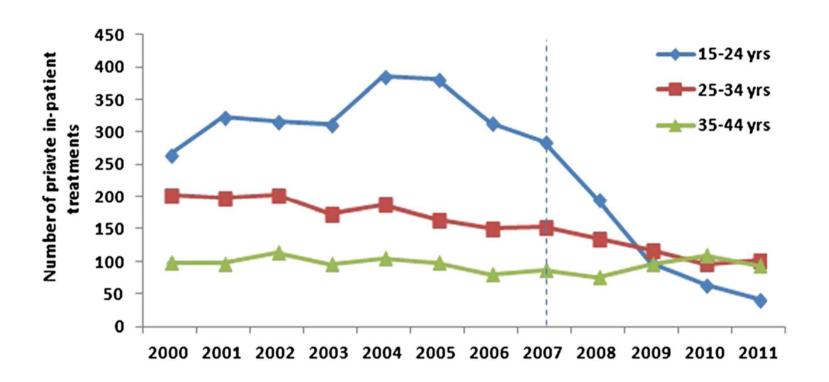
^{**} Odds ratio après ajustement sur l'âge, les antécédents de MAI, la région de naissance, la prise de contraceptifs oraux dans les deux années précédentes, le statut tabagique, la consommation d'alcool, les autres vaccinations et l'activité professionnelle.

Pas d'association entre qvHPV et MAI









qvHPV: introduit en 2007

- > 80% couverture des 12-17 ans
- → Réduction de 85% des Verrues Génitales <u>Traitées</u>

Bénéfices en population : GW

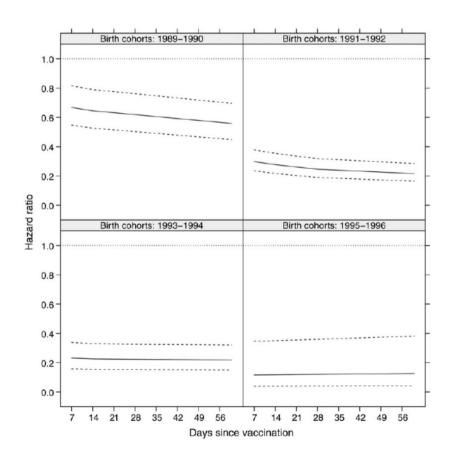


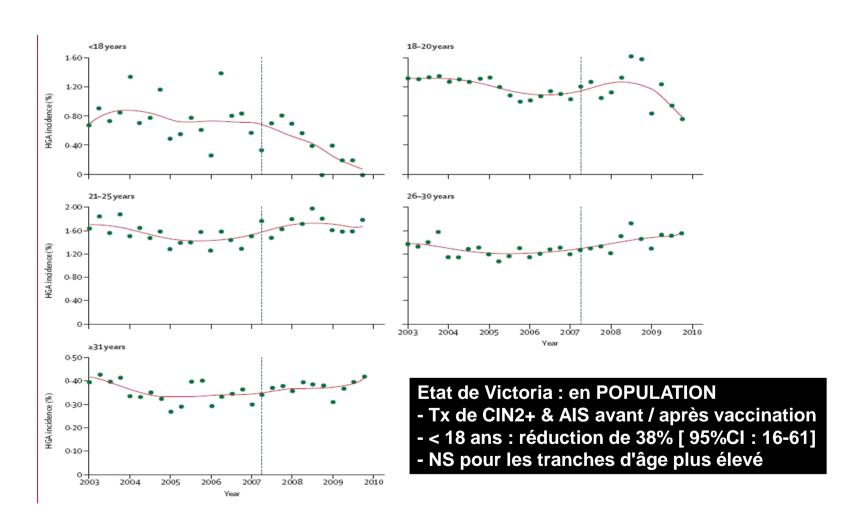
Table 1. Human Papillomavirus (HPV) Vaccination Status of Girls From Denmark Included in the Present Study (Quadrivalent HPV Vaccine, 1 October 2006–22 May 2012)

Birth Cohort	Median Age at Vaccination	Total (No.)		Vaccinated (at Least 1 Dose), No. (%)
	Years (95 % Tolerance Interval)		Unvaccinated (No.)	
1989–1990	18.7 (16.8-21.9)	78 691	67 495	11 196 (14)
1991-1992	16.6 (15.0-19.2)	74 547	54 711	19836 (27)
1993-1994	14.9 (13.9-16.2)	72 581	8712	63 869 (88)
1995-1996	13.2 (12.2-14.7)	71 227	7331	63 896 (90)
1997-1999	12.2 (11.7-13.5)	10 272	1312	89 606 (87)

Table 2. Risk of Genital Warts Among Girls Vaccinated Against Human Papillomavirus Types 6, 11, 16, and 18 (at Least 1 Dose) Versus Unvaccinated Girls Stratified by Birth Cohort, 1 October 2006–22 May 2012

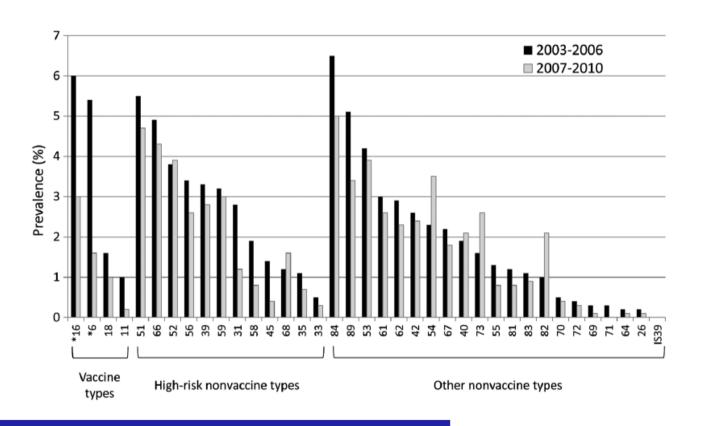
	0.00 0.000 0.000	100000001 Have 1	7 Table 50 W. S. W.
Birth Cohort	Hazard Ratio	95% CI	P Value
1989–1990	0.62	.5076	< .001
1991-1992	0.25	.1932	< .001
1993–1994	0.22	.1533	< .001
1995-1996	0.12	.0436	< .001
1997-1999	n.e.		
			< 0001

Bénéfices en population : CIN





Prévalence HPV avant / après vaccination F. 14-19 ans National Health & Nutrition Surveys



☑ Prévalence HPV 6, 11, 16, 18 = 56% [95%IC : 38-69]

☑ Prévalence HPV 16, 18 = 50% [95%IC : 26-66]



La qvHPV à 8 ans : Future II Trial vs registre finnois du Cancer

	n =	CIN3, n =	Incidence / 100,000 [95%IC]	CCI, n =
qvHPV	866	0	0 [0 – 1066.4]	0
Contrôles Future II	861	3	87.1 [17.9 – 254.5]	0
Contrôles Cohorte	15,719	59	93.8 [71.4 – 121]	3

Perception – Les Mères

Avis : 210 Mères françaises de filles de 14-18 ans	%	
Pro-vaccination		54.3
Contra-vaccination		38.1
	manque d'information	19.5
	attentiste	10.5
	si ma fille demande	7.1
	vaccin inutile	1
Data manquantes		7.6

Acceptation :

- connaissance des indications / âge du vaccin
- enfants déjà vaccinées

Barrières :

- vaccin récent
- effets secondaires

Perception – Les Filles

606 F. – Univ. Toulouse

- R. sexuels + : 67.2%
- Vaccin fait = 8,3%
- Vaccin oui = 64.1%
- Vaccin non = 30.4% →

Motifs de refus allégués :

- Méconnaissance = 56.5%
- Peur des EI = 21.5%
- Non à risque = 11.0%

(HPV infections mal connues)

- Vaccin inutile = 1,4%
- Vaccin déconseillé = 1,0%
- Divers = 3.0%

Les Autorités Sanitaires 4 Pays = 2 modèles

Pays	Cible	Organisation	1 dose	3 doses
France ¹	11-14 ans	Opportuniste	51%	33%
	C.Up : 19 ans]	Opportuniste	19 ans = 10%	19 ans = 33%
Australia ²	12-13 ans	Organisé école	-	73%
* *	C.Up : 26 ans]	Organisé école + GP	-	16-17 ans = 66% 20-26 ans = 30%
USA ³	11-12 ans	Opportuniste	53%	35%
	C. Up : 26 ans]	Opportuniste	-	17%
England ⁴	12-13 ans	Organisé école	91%	87%
\blacksquare	C. Up: 18 ans]	Organisé école + GP	14 ans = 86% 18 ans = 56%	14 ans = 81% 18 ans = 48%

1.http://www.invs.sante.fr 2. http://www.health.gov.au 3. http://www.cdc.gov/vaccines4. https://www.wp.dh.gov.uk/

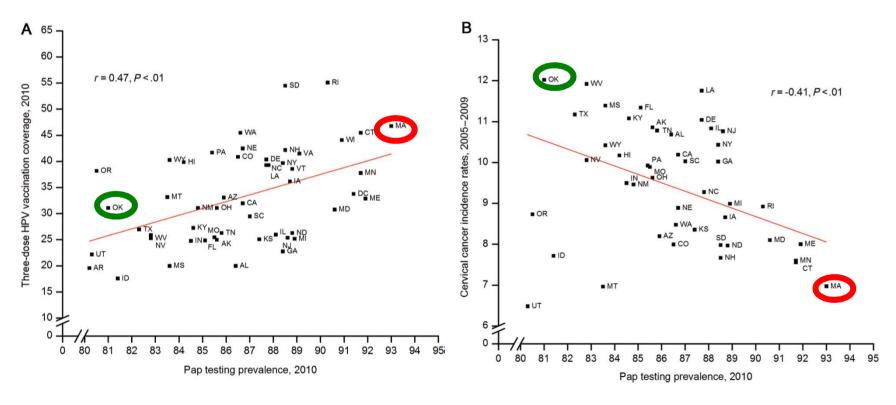
4 Pays – 2 modèles – 1 conclusion

Couverture & Observance sont dépendants :

→ Vaccination organisée # opportuniste

→ Vaccination précoce # tardive # rattrapage

Intrications Statut Socio-Economique – Couverture Vaccinale – Dépistage - Cancer

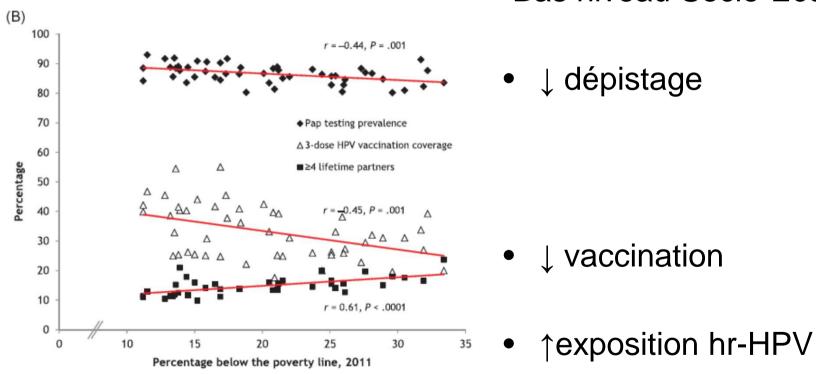


Les mieux suivies = les mieux vaccinées
Les moins bien suivies = les moins bien vaccinées

Les mieux suivies = les moins exposées au cancer Les moins bien suivies = les plus exposées au cancer

Intrications Statut Socio-Economique – Couverture Vaccinale – Dépistage - Cancer





L'immunité de troupeau: protège en partie les « oublié(e)s »

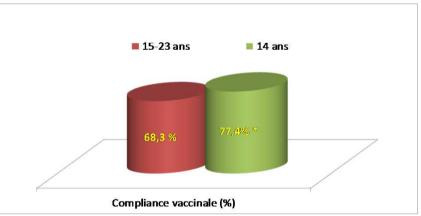
Réussir la vaccination HPV

Calendrier

- Communiquer
- → Parents
- → Filles

Avis du HCSP: Sept 28 2012

- Possible dans le cadre du calendrier vaccinal français avec DTP + Coq (et HVB rattrapage) :
 - vacciner les [11 14 ans]
 - rattrapage : [15 19 ans]
- On attend :
 - meilleure compliance
 - meilleure observance
 - perte de la connotation sexuelle



Réussir la vaccination HPV

